

Udskrift af fogedbogen

Københavns Byret



Den 19. september 2012 kl. 10:00 blev fogedretten sat af dommerfuldmægtig Stine Fruergaard Andersen.

Der blev foretaget FS F3-9716/2012

A/B Guld

mod

2200 København N

Rekvirent A/B Guld mødte ved advokat Inkassoafdeling
Skyldner mødte personlig.

Der blev fremlagt:
Anmodning med bilag

Rekvirenten påstod sagen fremmet og udsat
af andelsboligen.

påstod sagen afvist, subsidiært nægtet
fremme.

Rekvirenten har gjort gældende, at restancen er væsentlig. Eksklusionen er derfor foretaget med rette og skal derfor udsættes af boligen. Det forhold, at der tidligere er lavet en afdragsordning medfører ikke, at der ikke kan gennemføres en eksklusion vedrørende denne restance. Eksklusionen er foretaget i overensstemmelse med andelsboligforeningens vedtægter. Den betalingsaftale der er medtaget i påkravet vedrører boligafgift og er derfor også et pligtigt pengebeløb.

har gjort gældende, at sagen ikke bør køre ved fogedretten, men i civilretten. Sagen bør ikke fremmes, da han afventer kommunens afgørelse om, de vil hjælpe ham med restancen. Han har tidligere lavet en afdragsordning med andelsboligforeningen og det havde de også lovet ham denne gang. Restancen er ikke så stor, at der bør ske udsættelse. Anmodningen bunder i chikane, da han har været kritisk overfor de investeringer som foreningen har foretaget.

Fogeden kom med en tilkendegivelse om sagens udfald,
ønskede en kendelse herpå.

Der blev straks afsagt

Kendelse

Da sagen vedrører betalingsmisligholdelse af andelsboligafgift er fogedretten kompetent til at behandle sagen.

Det er ubestridt, at [navn] ikke har betalt boligafgiften. Det forhold at kommunen endnu ikke har taget stilling til, om de kan hjælpe [navn], medfører ikke, at udsættelsesforretningen kan nægtes fremme eller udsættes.

Da restancen er væsentlig og da eksklusionen er sket i overensstemmelse med andelsboligforeningens vedtægter, tages rekvirentens påstand om udsættelse til følge. Det i øvrigt af [navn] anførte, kan ikke føre til et andet resultat.

Sagsomkostningerne fastsættes som nedenfor bestemt på baggrund af sagens karakter og udfald.

Derfor bestemmes:

Sagen fremmes af [navn] udsættes af [navn] og A/B Guld indsættes i besiddelse.

[navn] skal inden 14 dage betale 2.000 kr. i sagsomkostninger til A/B Guld.

--

[navn] blev vejledt om reglerne om kære og om muligheden for at begære sagen tillagt opsættende virkning.

[navn] kærede sagen og anmodede om, at kæren blev tillagt opsættende virkning.

Fogeden tillagde kæren opsættende virkning.

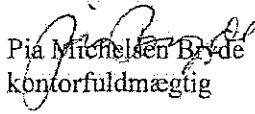
[navn] anmodede om at få en advokat beskikket, hvilket blev afvist, da fogeden ikke vurderer, at [navn] har behov for advokatbistand.

Sagen sluttet.

Fogedretten hævet.

Stine Fruergaard Andersen
dommerfuldmægtig

Udskriftens rigtighed bekræftes.
Københavns Byret, den 27. september 2012


Pia Michélsen Bryde
kontorfuldmægtig

B3492001- HEJ

UDSKRIFT
AF
ØSTRE LANDSRETS RETSBOG

Den 7. januar 2013 satte Østre Landsret retten i retsbygningen, Bredgade 42, København.

Som dommere fungerede landsdommeme Taber Rasmussen, Mikael Sjöberg og Søren Schou Frandsen (kst.) førstnævnte som rettens formand.

Som protokolfører fungerede Henriette Colding Johansen.

Der foretoges

21. afd. kære nr. B-3492-12:

mod

A/B Guld

(advokat Klaus Kristian Strandberg Dreyer)

Ingen var mødt eller indkaldt.

Der fremlagdes yderligere processkrift af 3. december 2012 fra indkærede, brev af 10. december 2012 fra Københavns Rets hjælp på vegne kærende med anmodning om kort frist for kærende til at antage advokat, brev af 11. december 2012 fra kærende med yderligere bemærkninger, brev af 13. december 2012 fra indkærede, hvori der protesteres mod yderligere frist til kærende, samt e-mail af 17. december 2012 fra indkærede med bemærkninger til kærendes brev af 11. december 2012.

Landsretten har afventet, at kærende har antaget advokat, men har ikke modtaget oplysning herom. Kærende er efter anmodningen om udsættelse selv fremkommet med yderligere

bemærkninger, hvorfor landsretten har fundet nu at kunne træffe afgørelse i sagen på det foreliggende grundlag.

Fogedretten har ved sagens fremsendelse henholdt sig til den truffne afgørelse.

Det tidligere fremlagte var til stede.

Efter votering afsagdes

k e n d e l s e :

Det er ubestridt, at kærende på tidspunktet for andelsboligforeningens bestyrelses beslutning den 7. marts 2012 om kærendes eksklusion af foreningen og ophævelse af brugsretten var i restance med blandt andet boligafgiften, således som anført i påkravet af 8. februar 2012. Uanset at kærende efter det oplyste på nuværende tidspunkt har opnået fritagelse for pligtarbejde i 2012, og at kærende således vil blive godskrevet 150 kr. pr. måned for 2012, findes påkravet at kunne danne grundlag for beslutningen om eksklusion og ophævelse af brugsretten.

Herefter, og af de af fogedretten i øvrigt anførte grunde, og da det af kærende anførte ikke kan føre til et andet resultat, stadfæster landsretten fogedrettens kendelse.

T h i b e s t e m m e s :

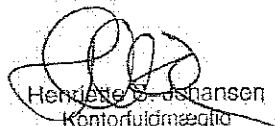
Fogedrettens kendelse stadfæstes.

Kærende, _____, skal i kæremålsomkostninger inden 14 dage betale 1.500 kr. til indkærede, A/B Guld.

Retten hævet.

(Sign.)

Udskriftens rigtighed bekræftes. Østre Landsret, den - 7 JAN. 2013


Henriette B. Johansen
Kontorfuldmægtig